

## 中五級 通識科 第十期功課

### ● 注意事項

繳交日期	請於 5 月 19 日(星期二)早上 9 時正或之前繳交
功課形式	請同學按照以下課業內容指引在單行紙上 <b>完成兩條答題</b> ， <b>同學必須在每頁單行紙寫上中文姓名、班別、學號及頁碼。</b>
繳交檔案	同學完成答題後，請拍攝或掃描答題，然後 <b>把檔案轉換成一個 PDF 檔案上載至各班的通識科 Google Classroom。</b> (PDF 轉換軟件 <a href="https://imagnetopdf.com/">https://imagnetopdf.com/</a> ) <b>檔案名稱為「班別、學號_姓名_通識科第 10 期功課」</b> ，例如 5F01_陳允行_通識科第 10 期功課  *請同學留意拍攝或掃描效果，答題內容必須清晰可辨。
上載檔案	<b>請將課業上載至中五級各班的通識科 Google Classroom</b> ，早前已向各班發放中五級通識科 Google Classroom 課程代碼，如有查詢，請聯絡任教老師或電郵至 <a href="mailto:npcls@npc.edu.hk">npcls@npc.edu.hk</a> ，謝謝！

### ● 課業內容指引

閱讀以下材料及自行搜集資料，然後完成兩條答題。

#### (一) 閱讀材料

- 影片：活化歷史建築伙伴計劃，議事論事，16-3-2009

<https://www.youtube.com/watch?v=bidJNHwZwRU>



- 網頁：香港歷史建築例子

<https://www.nearsnake.com/cat/historical-building/>



- 專題：歷史建築的生與死，明報，31-5-2018

<https://qrgo.page.link/5A32N>



- 評論：城市發展 以人為本，香港政府新聞網，2-6-2016

<https://qrgo.page.link/wvJVC>



## (二)延伸回應題

### ◇ 問題 1

為了推動可持續發展，政府會保育香港的歷史和文物建築。

不過，香港在保育歷史建築物時，可能會引發不少爭議。

試指出 **最少三個** 爭議，並詳加解釋。(8 分)

#### 審題與拆題

- 題目並非要求同學回答香港保育歷史建築物的影響或弊處，故不是「影響類」的題目，分析的關鍵在於「爭議」，故屬「爭議類」的題目。
- 同學可先找出和保育香港歷史建築物的相關持份者(如社會不同團體、市民、社區等)，然後分析他們的關注和需要，再重點討論相關爭議點或不同價值觀、信念、利益的矛盾之處。
- 同學可以從「經濟價值和發展需要」、「歷史建築物的價值」、「土地使用的需要」、「社區發展的需要」等角度思考。
- 同學分析時，需要運用香港的具體例子論證，從而增加說服力。

#### 答題框架

由於題目要求同學分析香港在保育歷史建築物時，可能會引發的**最少三個**爭議，故答題**最少要三段，每段最少250字**，有關每段答題框架參考如下：

第\_\_\_\_\_ (標示語)，在\_\_\_\_\_ 方面(角度)，  
\_\_\_\_\_ (論點，清晰而準確地交代香港在保育歷史建築物時可能會引發的爭議)。例如，

\_\_\_\_\_ (運用具體例子支持論點)。由此可見，

\_\_\_\_\_ (詳細解釋不同持份者之間的爭議點或矛盾之處)。

第二，.....

第三，.....

第四，.....

## ◇ 問題 2

「在香港的城市發展項目中，文化保育應該獲優先考慮。」  
你是否同意這看法？解釋你的答案。(12 分)

### 審題與拆題

- 題目有「優先」的字眼，故屬於「比較題」。同學必須以「文化保育」為重心，再自行選取「城市發展項目其他考慮點」，比較「文化保育」應否獲得政府和公眾優先考慮。
- 就「文化保育」的定義，可以包括文化藝術、傳統行業、習俗、歷史建築等。
- 就「城市發展項目」的理解，應該是較具體和長遠的，並可以從「整體城市項目」或「個別社區發展項目」的範疇分析，例如經濟發展、環境保護、基建需要、住屋需要、社會福利、社區發展、文化保育等。
- 題目的重點是「文化保育」，即使同學認為「文化保育」不應優先考慮，亦要詳細解說為何不是優先考慮的原因，而非只解釋其他項目的重要性。
- 在比較不同「城市發展項目」時，必須運用相同的比較標準(同一比較點)來比較，例「受惠人數多少」(廣泛性)、「對可持續發展的重要」(成效性)、「推行的急緊程度」(迫切性)……以下為簡單的解說：

比較點	城市發展項目 1	城市發展項目 2
廣泛性	受惠人數多	受惠人數少
持續性	長期受惠	短期受惠
成效性	成效大	成效小/反效果
先決性	能夠成就其他項目	只能依賴其他項目
迫切性	即時解決問題	不用急於處理
覆蓋性	全面/不同層面受惠	局限/個別層面受惠

- 同學比較時，若能就現今香港的現況分析，則更具說服力，例如：

城市發展項目	為何優先(香港現況)	為何不是優先(香港現況)
經濟發展	貧富懸殊嚴重	財政盈餘豐厚
房屋問題	樓價不斷上升	房屋供應持續
環境保護	污染日益嚴重	環保意識高漲
文物保育	文物建築遷拆	土地資源緊絀
醫療服務	人口老化嚴重	國際水平服務
社會和諧	社會分化嚴重	關懷弱勢社群

## 答題框架

答題最少四段，每段最少 200 字。由於比較題可以有不同表達方式，現簡單介紹三種答題模式，同學可以按需要自行選擇，示例如下：

### 答題模式一 (段段比較模式)

段落	正方(應優先考慮文化保育)	反方(不應優先考慮文化保育)
第一段	比較點 1+ ✓文化保育 ✕其他項目	比較點 1+ ✓其他項目 ✕文化保育
第二段	比較點 2+ ✓文化保育 ✕其他項目	比較點 2+ ✓其他項目 ✕文化保育
第三段	比較點 3+ ✓文化保育 ✕其他項目	比較點 3+ ✓其他項目 ✕文化保育
第四段	比較點 4+ ✓文化保育 ✕其他項目	比較點 4+ ✓其他項目 ✕文化保育

### 答題模式二 (段段比較模式)

段落	正方(應優先考慮文化保育)	反方(不應優先考慮文化保育)
第一段	比較點 1+ ✓文化保育 ✕其他項目	比較點 1+ ✓其他項目 ✕文化保育
第二段	比較點 2+ ✓文化保育 ✕其他項目	比較點 2+ ✓其他項目 ✕文化保育
第三段	不過有人認為 比較點 + ✓其他項目 ✕文化保育	不過有人認為 比較點 + ✓文化保育 ✕其他項目
第四段	但是以上觀點值得商榷 比較點 3+ ✓文化保育 ✕其他項目	但是以上觀點值得商榷 比較點 3+ ✓其他項目 ✕文化保育

### 答題模式三 (段段正反駁/反正駁模式)

段落	正方(應優先考慮文化保育)	反方(不應優先考慮文化保育)
第一段	正：✓文化保育 反：不過有人認為 ✓其他項目 駁：但是以上觀點值得商榷	反：✓其他項目 正：不過有人認為 ✓文化保育 駁：但是以上觀點值得商榷
第二段	正：✓文化保育 反：不過有人認為 ✓其他項目 駁：但是以上觀點值得商榷	反：✓其他項目 正：不過有人認為 ✓文化保育 駁：但是以上觀點值得商榷
第三段	正：✓文化保育 反：不過有人認為 ✓其他項目 駁：但是以上觀點值得商榷	反：✓其他項目 正：不過有人認為 ✓文化保育 駁：但是以上觀點值得商榷
第四段	正：✓文化保育 反：不過有人認為 ✓其他項目 駁：但是以上觀點值得商榷	反：✓其他項目 正：不過有人認為 ✓文化保育 駁：但是以上觀點值得商榷

【完】