

文憑試中文科卷二寫作(2013 偏見)評卷參考

3. 今早媽媽打掃的時候，瞄一瞄玻璃窗外鄰居晾曬的衣服，便批評道：「看，那新鄰居真馬虎！衣服還是污漬斑斑，洗得一點也不乾淨。」
- 女兒聽後，一言不發，走到窗前仔細打量，隨即抹掉窗上的灰塵，說道：「這不就乾淨了嗎？」
- 媽媽恍然大悟，不乾淨的不是別人的衣服，而是自己的窗子。

試就這個故事對你的啟發，寫作一篇文章，談談如何消除偏見。

(1) 題解

考生不必拘泥於故事的細節，逐一交代，只須從個人對故事所得的啟發中取材，具體說明消除偏見的方法。

「偏見」是指根據片面的、不正確的信息，或既有的想法，缺乏理性思考過程，便貿然作出判斷，以致看法偏於一方。

故事中，媽媽單憑眼前的表象，按個人主觀而片面的觀點，妄下判斷，認為新鄰居處事馬虎；女兒憑仔細的觀察，客觀的思考，察覺到媽媽的看法並不準確。故事的道理在於：「不乾淨的不是別人的衣服，而是自己的窗子。」不乾淨的窗子，是偏見的成因。媽媽透過不乾淨的窗子去看鄰居的衣服，便判斷鄰居的「衣服還是污漬斑斑」，她未有自我審視，未瞭解「不乾淨」之處，結果得出不準確的印象，對新鄰居產生偏見；女兒能從不同角度審視媽媽的觀點，看到窗子上的灰塵，瞭解到「不乾淨」的是自己的窗子，而不是別人的衣服，所以不存偏見。

考生須就故事所得的啟發，按個人理解及經驗，又或提出現實生活例子和情境，針對偏見的成因，說明消除偏見的方法。而所提出的方法須回應人們的自省：如何透過自我審視，瞭解個人判斷的不全面，避免偏見產生。

(2) 寫作要求

① 本文以論說為主，考生可輕鬆地談談個人的看法或嚴肅說理。

② 考生必須：

1. 回應故事所得的啟發，指出偏見的成因；（立意）

2. 說明消除偏見的方法；（立意）

消除偏見的方法須針對偏見的成因。敘述成因可詳可略，更可把成因隱含在論點之中，但必須觸及偏見的成因，才能將題目寫得具體清晰。

③ 論說如能輔以具體例證則更具說服力。

④ 說明消除偏見的方法，須具體並切實可行，合乎情理。

⑤ 文體要求

論說文須立論明確，言之有物；論證合理，結論和論據須緊密關聯；說明和事例要具體，不宜浮泛；而論點和論據的安排須井然有序，綱目分明；如能引用古今名言或事例闡述，則更具說服力。

文憑試中文科卷二寫作(2013 偏見)考試報告

題目要求：

第三題要求考生就題目故事所得的啟發，檢視偏見的成因，探討消除偏見的方法。

就故事得到的「啟發」：鄰居的衣服是乾淨的，別人的行為沒有問題，問題全在自己。這故事道出了偏見的成因在於自己。從故事中媽媽的行為，顯現偏見的成因：媽媽判斷鄰居的衣服洗得不乾淨——自己只看表象，沒有全面了解，沒有看清楚；判斷鄰居馬虎——自己先入為主，或對他人有成見；媽媽發現原來是自己的窗沒有抹乾淨——自己受外物影響，沒有自我審視。又從故事中女兒的行為，得到消除偏見的方法的啟示，就是自省：自我反省，從不同角度作全面且深入的了解，檢視自己的不足。

在立意方面，考生須就故事所得的啟發，指出偏見的成因，並對應所指的成因，說明消除偏見的方法，而所提出的方法須回應人們的自省。在取材方面，考生須在故事中的寓意取材，不必拘泥於故事的細節；敘述成因可詳可略，亦可把成因蘊含在方法的論點之中；至於消除偏見的方法，必須針對偏見的成因作具體說明，亦可提出現實生活例子和情境以助闡釋。立意的高下，取決於考生能否準確理解故事寓意，並緊扣成因立論，提出消除偏見的具體方法。是以「故事的啟發」、「偏見的成因」及「消除偏見的方法」三者須同時俱備，並互相扣連；如能從文化思想或人生價值等層面反思立論，見解獨特，感受又深刻，可評為上上品。本文以論說為主，考生可以輕鬆地談談個人的看法，也可以嚴肅地說理。若以論說人文，則立論須明確，言之有物；論證須合理，結論和論據須緊密關聯；說明和事例要具體，不宜浮泛；而論點和論據的安排須井然有序，綱目分明；如能引用古今名言或事例闡述，則更具說服力。當然，其他能配合內容的寫作手法，均可採用。

考試報告：

3

30

本題大多考生審題不清，未能緊扣故事的啟發及消除偏見的方法加以發揮，多就對偏見的眼光、成因加以評論，而對於消除偏見的方法，只是泛泛而論，構思一般，立意平凡。在立意方面，考生未有理會題目故事的啟發，常從社會、種族、人際關係的角度出發，檢視偏見的成因；至於消除偏見的方法，考生未有回應故事的啟發，所提出的方法亦未能回應人們的自省。取材方面，考生多引用熱門新聞或網上傳言，未經消化，便一揮而就，寫作如出一轍；更有誤把矛盾、衝突、歧視、代溝等與偏見混為一談；尤有甚者，部分考生堆砌了大量不相干的文化概念及例子，致使文章錯誤連篇，常見者如「仁義禮智」、馬丁路德金的夢想、奧巴馬當選總統、力克及蘇樺偉克服殘障、蝗蟲論等，考生胡亂引用事例與語例，不但影響文章題旨，更影響文意表達。濫用成語的情況亦不少。

上品者，能緊扣故事的寓意進行仔細思考與探討，從故事的啟發指出偏見的成因；欠缺自省；能對準偏見的成因，從不同層面論述消除偏見的方法，層層遞進，對社會及文化現象有獨到的見解，取材精煉，論證嚴密，例證亦恰當具體。

中品者，雖能對題寫作，能就故事的啟發指出偏見的成因及提出消除偏見的具體方法，惟說理有欠周全，內容也嫌單薄，或論據、見解未能緊密扣連。

下品者，未有因應題目中對故事啟發的要求，所論與個人自省無關；或通篇敘述一件自身經歷，說理部分只有寥寥數語，又或把「偏見」與「歧視」等混為一談；甚或詳述何謂偏見，詳細分析偏見的成因，卻未有提出消除偏見的方法。聚焦不清，例子薄弱，內容蕪雜，未能成篇。

(3) 入品要求

品第	內容	表達	結構	標點字體
上品	立意明確，能理解故事寓意，並扣緊成因立論，提出消除偏見的具體方法；見解獨特，感受深刻。 如能從文化思想或人生價值等層面反思立論，立意深刻，可評上品。 論證嚴密，概念準確，例證恰當具體。	字詞運用精確，文句簡潔、流暢。 論說扼要精簡，不蔓不枝。 或寫作手法和修辭技巧運用自然，純熟而靈活。	論證嚴密，論點和論據緊密關聯。 論點和論據井然有序，綱目分明。	標點符號使用準確得宜。 字體端正美觀。
中品	立意或立論尚明確，能就故事寓意提出消除偏見的具體方法；見解一般。 見解合理，感受一般，立意雖欠深刻，尚持之有據。 論證尚平穩，概念大體準確，例證尚恰當。	字詞運用恰當，文句尚通順。 偶有表達稍欠清晰，惟整體說明平穩。 或適當運用寫作手法和修辭技巧，惟技巧一般。	論點和論據整合尚見關聯。 論點和論據尚有條理，綱目尚明確。	標點符號使用尚平穩。 字體尚端正。
下品	立意或立論未明，或偏離文題要求，未能理解故事的寓意或無法清楚提出消除偏見的方法；見解錯誤，不合情理。 論證粗疏，概念混亂，例證錯誤或與論點全不相干。	字詞欠準確，文句冗贅。 論說冗贅，說明含糊不清。 錯誤運用寫作手法或修辭技巧。	論點和論據沒有關聯。 論點和論據紊亂，綱目不明。	標點符號錯誤使用。 字體難以辨識。

示例：

三、寫作大綱：2013 Q3談談如何消除偏見。

- 主旨：** 以待人的偏見為論說核心，強調消除偏見在於自省及抱存潔淨的心，並以生活事件作例證，帶出以偏見評價別人的荒謬處。
- 第一至二段：** 以問句啟首，帶出偏見在日常生活中屢見不鮮，但人們不應存有這種思想。
- 第三段：** 以玻璃上的塵埃與污垢比喻偏見，帶出主觀想法與事實往往存在落差。
- 第四段：** 指出消除偏見的第一步是要寬容，而這點可藉自省來實現。以社會上對「九十後」的標籤為例，突出易地而處的重要。
- 第五段：** 指出消除偏見的第二步是要忘掉人與人之間的既定界限；並以對南亞裔人士的觀感為例，勸諭人們放下偏執。
- 第六段：** 總結全文，強調消除偏見非一朝一夕可成，惟只要有決心便能成功。

「他平日那樣頑皮，我的筆袋定是他偷的」、「她這樣濃妝艷抹，肯定刁蠻任性」、「他的手臂上有大片紋身，絕對不是好人」、「這些名校生，必然目中無人吧」……這樣的話，你聽過嗎？又或者……你說過嗎？

我們觀人，往往只着眼於表面，但人的內心，單憑外表又怎能看清？只有卸下架在雙目前的有色眼鏡——偏見，才能把入了解透徹。

當我們未嘗親身接觸一個人，便對其指指點點，肆意批評，這樣就如隔着玻璃來察看對方，表面上透明的玻璃能清晰地呈現背後的景致，然而我們怎能保證玻璃完全澄澈透亮呢？經年累月的積塵會使玻璃變得模糊，各種污跡會令玻璃不再透明。若我們站在這樣的玻璃後，所看到的一切自然顯得模糊和佈滿污垢了。由此可見，骯髒的往往不是別人，而是蒙蔽我們的主觀想法啊！

偏見來自狹隘的心胸，要消除這些偏頗不公的主觀思想，第一步須學會寬容，時刻注意自己是否有否被個人喜惡操控思想，並自我反省。「時時勤拂拭，莫使惹塵埃」這句偈語點明人們要修身正心，而我們亦可借用此語提醒自己應時刻清掃內心先入為主的觀念。其實，只要嘗試易地而處，反求諸己，就能消除大部分偏見。試想想，當成年人把我們標籤為欠缺自理能力的「九十後」時，我們也會感到憤憤不平吧！故此，只要我們嘗試理解對方的感受，便會懂得放下偏見。即使對方確有不當之處，我們也不應將之無限放大。在別人眼中，我們又何嘗不是有數之不盡的缺點呢？單是針對他人之舉，便已非君子所為了。因此，指責別人時，也別忘了拂拭自己身上及內心的塵土污垢，我們該做的，是要清楚了解別人的為人後才下判斷。所謂「嚴以律己，寬以待人」便是如此。

要消除偏見，若能做到「本來無一物，何處惹塵埃」，便是最高境界了。我的意思是，我們應以最純淨、原本的心去看待事物，破除種種既定的界限。當看到南亞裔人士時，你會馬上迴避，並認定他不懷好意嗎？可是仔細一想，你們根本互不相識——這大概就是種族偏見作怪了。最近有一位學生拾金不昧，把數萬元現金物歸原主，而這位學生正是南亞裔人士！因此，我們不宜妄下判斷，而應抱持客觀的態度，給予不同種族、國籍的人平等的機會。若忘掉他們的種族、國籍，又何來塵埃？何來偏見？同

樣，平日與異性接觸固然要注意男女之別，但在價值判斷上，則應打破性別定型的觀念，不要質疑女生的能力，也不可把兩性既定的形象無限加諸他人；交朋友時，應忘掉彼此的年齡，人無論長幼也自有其獨特之處，我們應以真誠的態度與他人相處，毋須以年齡來衡量對方成熟與否；工作時，亦應忘掉各人的出身，按其實際能力分配工作，惟才是用。只要放下偏執，自能放下偏見。

所謂「冰封三尺，非一日之寒」，偏頗的主觀想法總在不知不覺間產生，待發現時，往往已根深柢固，不易消除。然而，人皆有惻隱、羞惡、辭讓、是非之心，只要擴充這些心性，加上堅定的決心，由自省開始，一步一步向前邁進，最終必能把偏見一粉碎。

(1,165 字)

注意

此題宜用議論方式書寫，可夾雜敘事、抒情成分。論說重點可以是人與人之間的偏見，亦可以是對事物的偏見。

題目考問「如何消除偏見」，切記扣緊題目。論說方法及內容宜多元化，可用比喻、舉例等方式說理，論據亦須飽滿。

人等於世，各人意見趣向皆相異，如何在意見為相逆的情況，消除偏見，乃一門高深的學問。有時候，我們以為鄰居陰險的衣眼污漬斑斑，其實只是自己的破牆上積存着讓人懷疑他人的灰塵，一抹，見青天。原來不乾淨是自己的窗子，不明所以是自己的腦筋兒，看事的角度有所偏頗，固然不明。

深入看事物，有助了鮮真相，偏見盡消。著名棟詞人林夕曾說：「水是透而不明，肉眼看水似乎清澈，室內名雜集，表面看是，實不能信以為真。我們能做到的，是在顯微鏡下真正解析水的細量，才能下定論。水是真清，或水是濁的。當我們開始接觸事前，先不要妄下判斷，以消除未透徹了解事情。

未能去脈而逆成偏見，嘗試用顯微鏡看事物，你或許發覺世界的美。

調整看事物的角度，避免去觀的現象，自己，能讓我們們上廣角鏡看世界。在魚眼看，人和在魚看外更遠大，在物理角度上看，從以上可以得知，站在不同角度看同一事物也截然不同。從窗外看，窗子則發現，窗子則發現，窗外，客觀的事物其實沒變，變的是主觀的心。常常想着對方的衣服有眼疵，原來一塵不染的衣服也跑出塵埃來了，我們為何不想想，誰的窗子先自家的窗子呢？德國詩人歌德曾說：「不反看的人，生不值借話心中國則有句好話：『每日自己的過錯加諸別人身上』，消除以為鏡在對方的偏見。

衣服，又如何？窗子，又如何？抹掉塵埃，抹掉對別人的偏見，便能收回是為人的說話，

減少紛爭。惟患可以感德人有不察，可以情思
 求衣服上、齒子上、塵不染是詐人所能及
 的，連衣冠力有不能連的事，我們怎能要求別
 人呢？我們容忍自己，容忍自己，卻不能
 容下別人的「一粒沙子」。自己之心忍人，即使他
 人的衣服有污痕，即使人有小小的過錯，我們
 也要以寬恕之心待人。連中國古人關子，蓄也能
 寬恕其忘事無比，誣陷自己的絕事，我們亦行
 以大條道理容不下別人的沙子？偏見往往因記
 着他人上一次的所謂罪而生，卻能以寬恕燒煉
 。

莊子曾在「一篇名為獨有的文章中提及，人
 總喜歡和自己一樣的人，討厭與自己相異的人
 。無疑，這是人的本性，可是我們必須學習若
 子而不同，小人同而不和，播受和容納與
 自己意見相異的人，消除因與己意見不一，而
 內心蘊藏一套潛規則，暗地打量對方並在末交
 涉前已有偏見。容納與己有別諸偏見，我
 們必先容納，才會願意與對方交流，進而了解

對方，消除先前設下的偏見，一備高富豹比爾蓋
 茨一聞皆已厭惡巴菲特而把會談時間只設半小
 時，殊不知在候談過後，才任會談其交談又繁
 莫大，談了十小時。由如此可見，要先容納，才
 能容下偏見。
 在社會洪流之中，要非別人拒下一切偏見
 不盡可能，但心態的調整恰容許我們在冰
 流逆流而上，越自身做起，消除對別人的偏見
 ；儘管對方未能能完全放下，自己足矣。

內容	表達	結構	標點字體
<p>立意： 作者藉題中的故事引入，指出偏見的成因，皆在看事物之角度有偏頗，由此提出須深入地看事物，避免受主觀的心蒙蔽，並以「恕」容納異己，消除對別人的偏見。</p> <p>取材：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 回應故事，指出偏見的成因在看事物的角度有偏頗，再以水的「透而不明」為例，提出在接觸事物之初，先不要妄下判斷，應深入地看事物，了解真相，使偏見盡消。 2. 以本題故事為例，說明以不同角度看事物，避免主觀的心作祟，常自我反省，消除錯在對方的偏見。 3. 以閔子騫怒其母及本題故事為例，說明「人有不及，可以情恕」，以「恕」忘記他人上一次的「罪」，則偏見可解。 4. 舉莊子的文章及比爾蓋茨的故事為例，說明消除偏見應由自身做起，調整心態，接受和容納與自己意見相異的人，才能消除偏見。 	<p>詞句： 字詞運用恰當，文句通順。</p> <p>表達：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 能恰當引用語例及事例；第二段引填詞人林夕之言，以說明深入地看事物，有助了解真相；第四段引閔子騫怒其母之例，以證實寬恕的重要；第五段引比爾蓋茨之事，以顯示容納異見可避免先人為主，有助消除偏見。 2. 擅用說理手法，加強說理效果，如： 甲、反問：「我們為何不想想辦的可能是自家的窗子呢？」（第三段）「連自己也力有不逮的事，我們怎能要求別人完成？」（第四段） 乙、以在魚箱內外看人或魚，所看到的遠近大小不同作類比，說明從不同角度看事物，結果截然不同。（第三段） 	<p>組織脈絡： 以偏見的成因皆「看事物的角度有偏頗」為中心，提出消除偏見的四種方法，脈絡清晰。</p> <p>段落銜接：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 由首段點出成因，繼之各段均循此舉出解決方法，銜接自然。 2. 各段中心明確，清晰點出重點，如第一段指出「深入地看事物有助了解真相」；第二段說明要「調整看事物的角度」；第三段解釋「惟恕可以成德」；第四段交代「君子和而不同……」，雖未能層層推進，但亦見條理分明。 3. 末段用首尾呼應，回應「高深的學問」（第一段），以「我們應由自身做起，消除對別人的偏見……亦已足矣。」收結文章。 	<p>字體： 清楚</p> <p>標點： 標點符號能恰當使用及有變化</p>

內容	表達	結構	標點字體
<p>總評： 立意清晰，全文能回應故事的寓意提出消除偏見的方法，所舉例子亦能說明觀點，取材合適，論說尚緊密。</p>	<p>總評： 文句通順，字詞達意；說理及修辭手法運用恰當。</p>	<p>總評： 大體上脈絡清晰，段落銜接恰當自然。</p>	
<p>緊扣題旨，意念明晰，中心突出，主次合宜；文句流暢，用詞得當；結構嚴謹，條理分明；具備以下特點：表達靈活，觀點深刻，屬第五級表現。</p>			

早前讀到梁容若的《偏見》：繁喧鬧市中
 有美顏奪目的招牌，招牌上有呈斗角的小
 燈作點綴。有一人在招牌的前方，讚嘆着綠色
 的小燈把平實的人容變得華彩起來。另一站在
 招牌後方的人容卻不屑地道：『說的是甚麼話？那
 分明是紅色的小燈，望的人都堅持自己看到的才
 是對，』吵得面紅耳赤。一名警員了解事件後，
 便把站在招牌前的人拉到後方，把原先站在後
 方的人拉到前方。結果，兩人櫃檯摸摸後方
 子。原來，那招牌前方有紅色小燈，後方有
 有綠色小燈。
 這個故事，不正與那個母親堅信不乾淨
 的是鄰居的衣虱，最後才明白事實真相的政
 事不約而同嗎？人天生都是以其五官來接收訊息

喜歡信其所見、聽其所聞，而我們的眼睛偏
 偏又只長在前面，不長在後方，全我們只能
 顧前而不顧後。這就方之保來的特性，全我們
 都慣了忽略我們看不見的東西，轉而相信眼前
 的一切，這就是偏見出現之因。
 兩個故事中，主角之所以能夠發現真相，
 往往多得一個旁觀者的出現，才能令當面者突
 然驚醒。『旁觀者清，當局者迷』這句說話歷久而
 不衰，由於當局者寧願堅信自己所見所聞，不
 願去作任何的求證，一來認為自己所見的是
 事實的真相，用不着求證；二來害怕自己一直
 以來所堅信的原來只是空中樓閣，故不敢去加
 以求證，結果一直把自己推進謊言的深淵，造
 成一個個復一個的偏見。反之，旁觀者無事亦無
 礙，亦較願意去求證真相，得到真相，旁觀者
 既能有所裨益，亦能給當局者當頭一棒，得不
 真相，旁觀者也不會有何損失，只是那個當局
 者繼續沉淪在虛假的世界中。因此，這就說明
 了為何旁觀者往往能指出當局者的偏見。

由此可見，要消除黨向者的偏見，旁觀者的角色必不可少。旁觀者很多時候是指朋友。孟子曰：「益者三友：友諒、友直、友多聞。」甚麼朋友需要多見身軀？誠如上述提到，當局者一直將眼前所看當作事實，此時，若有一個知道真相的朋友，就能扭正當局者的偏見。否則，若連旁觀者也墮之俱罷，「竟無見識的話，又怎能協助當局者從名偏見的深淵中拯救出來？」

旁觀者亦是鏡子，反映出我們不可見的視角。齊桓公設庭燎，希望藉此廣納人才、招攬賢士，等到許許多多日，仍是無人造訪。一個只會九九乘法的老人在求見，齊桓公卻對此人嗤之以鼻，認為如此老人怎可扶匡國家，故不欲收老人為用。齊桓公的此舉，不正是對出身低微、學識淺陋的人的一種偏見嗎？及到老人點出了管大士能款待只懂九九乘法的人，那有誤之士何須恐懼自己不贏大士所用這個道理，齊桓公才明白到不可輕視學識淺陋之士。這個

老人，真正若齊桓公看見自身偏見之弊。沒有這個旁觀者，齊桓公恐怕繼續活在偏見之中，永遠不能招攬賢才。

旁觀者雖能協助我們消除偏見，但這始終是外力。要消除偏見，還得由自身做起。自己雖有眼有耳，相信身體聞見的不足為過。可是，我們還有腦袋、有心肝，我們為甚麼還要逼制自己的好奇心，令自己不去多加平議事物真相？千里之行，始於足下。別人都說只要讀了李白詩，就算沒有來到黃河，也能知道河水滔天；上來的磅礴；沒有來到象塘河，也能從其凱爾特名字中感受平靜。這何嘗不是一種偏見？誰能知道千秋萬世的黃河不會成一潭死水，失去了磅礴的氣勢？孩子們把這詩句誦得朗朗上口，卻不願相信黃河現在已被污染得可憐，堅信黃河的氣勢。要消除偏見，就只能自己踏上求證的道路，亲眼看着一直所堅信的尋物。

坐井觀天者自天小，其實天非小，只是生

井人袖到局限，不能看着真正的天空。这时，
不好跳到井外，感受天之广。消除偏见，只要
自己能站稳出去，求证的便可，比夏蝉语冰来人更
容易，只需自己有了求证的心便可。
—— 倘有求证的心，求取实证亦不能被主观
感受掩盖客观的事。自古以来多少骚人墨客把
月亮渲染上团圆情感、赋予月亮影子分离意象。
久而久之，现今人抬头看着月亮，也不禁联想
一些无谓的情感，这不是对月亮的一种偏见
吗。对此，客观地探究真相，才能消除偏见。
—— 现实也有种种偏见，令人变得丑陋。何不
努力消除偏见，让每一个活龙真相神头。

內容	表達	結構	標點字體
<p>立意： 作者藉引梁容若《偏見》內的故事及本題的故事，印證「旁觀者清，當局者迷」的說法，除由此指出偏見的成因外，更說明接納旁觀者的意見，輔以自己去求證事物的真相，便可消除偏見。</p> <p>取材： 1. 本文回應故事中女兒發現真相一點，帶出「旁觀者清，當局者迷」的說法，分析因「好惡亂其中，利害奪其外」的原因而形成偏見，反之旁觀者無置無礙，能指出偏見之所在，進而擔當消除偏見的角色。 2. 透過齊桓公之史例，指出旁觀者能使桓公看見自身偏見之弊，因而改善，突出旁觀者對去除偏見的重要性。 3. 文章進一步指出雖旁觀者能協助我們消除偏見，但始終是外力。要真正消除偏見，還需要抱客觀求真的態度，不宜坐井觀天，須親身求證，方能成功。作者列舉觀黃河、賞月為例以證。</p>	<p>詞句： 1. 用詞準確精煉，如：不約而同、「旁觀者清，當局者迷」、無置無礙、當頭一棒、嗤之以鼻等。 2. 文句通順，句式多變，陳述，設問及反問均恰當運用。 甲、設問句：「為什麼朋友需要多見多聞？誠如上述提到……指正當局者的偏見。」（第四段） 乙、反問句：「齊桓公的此舉，不正正是對出身低微、學識淺陋的人的一種偏見嗎？」（第五段）</p> <p>表達： 1. 善用修辭手法： 甲、文章第三段用對比凸顯當局者的局限與旁觀者的清明，能具體指出偏見的成因及消除方法。 乙、以「鏡子」比喻旁觀者的角色；以「深淵」比喻當局者不能自拔，生動貼切。 2. 援引例子以證，具說服力。引用齊桓公之史例，指出旁觀者對消除偏見的重要性；用語例說明有見地的旁觀者，能擔當協助當局者破除偏見的角色。</p>	<p>組織脈絡： 以「旁觀者清，當局者迷」為貫串全篇的中心。消除偏見之法，由外而內，歸結自身之省悟，清晰有序。</p> <p>段落銜接： 段落組織銜接恰當。所引《偏見》的故事與题目的故事緊扣，互相印證，清晰點明偏見的成因，從而引入消除偏見的方法。透過旁觀者與當局者的對比，凸顯旁觀者如何有助消除偏見，並進一步申明旁觀者須具備的條件，再引史例以證。最後由外而內，回應題目故事中的「自省」，說明客觀求證的重要。全文層層推進，條理清晰，層次分明。</p>	<p>字體： 清楚美觀</p> <p>標點： 準確多變</p>

<p>總評： 立意明確，能就故事的啟發及相關例子，帶出偏見的成因，並由此層層深入，提出消除偏見的方法。文章取材精到，論證緊密，例子亦具體恰當。</p>	<p>總評： 文句流暢，表達清晰，寫作手法及修辭技巧運用恰當。</p>	<p>總評： 整體脈絡清晰可見，段落間銜接自然，綱目分明。</p>	
<p>紧扣題目，意念明晰，中心突出，主次合宜；文句流暢，用詞得當；結構嚴謹，條理分明；具備以下特點：構思新巧，表達靈活，觀點深刻，屬第五級表現。</p>			